

ность. Общий вывод формулируют и подписывают только те эксперты, которые компетентны в оценке полученных результатов. Если основанием общего вывода являются факты, установленные одним или несколькими экспертами, это должно быть указано в заключении. В случае возникновения разногласий между экспертами каждый из них или эксперт, который не согласен с другими, дает отдельное заключение. Правда, следует отметить, что, если каждый из экспертов дает свое заключение, то в этом случае нарушается основное требование, предъявляемое к комплексным экспертизам – ее комплексность. Закон запрещает присутствие участников уголовного процесса при составлении экспертом заключения, а также на стадии совещания экспертов и формулирования выводов, если судебная экспертиза проводится комиссией экспертов. Подписи эксперта или комиссии экспертов удостоверяются печатью государственного судебно-экспертного учреждения. Нарушение изложенного порядка признается экспертной ошибкой.

Л и т е р а т у р а

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001г. № 174-ФЗ (в ред. от 03.02.2015) // Российская газета. – 2001. – 22 декабря.
2. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 25.11.2013) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» //Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 23. –Ст. 2291.
3. Кедров Б. М. Классификация пауков. Прогноз К. Маркса о науке будущего. – М., 1985. – С. 53.
4. Иванов О. И. Принципы комплексного подхода в социально-экономических исследованиях. – Л., 1981. – С. 41.

КИЯН

Татьяна Николаевна

УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Криминалистическая экспертиза играет важную роль в борьбе с преступностью. Используя научную методику исследования вещественных доказательств, она способствует установлению истины в уголовном производстве. В Уголовном процессуальном кодексе Украины значительное внимание уделено экспертизе, процессуальному порядку её назначения, правам и обязанностям экспертов, процессуальному оформлению результатов экспертизы, содержанию заключения эксперта, доказательственному значению экспертных заключений.

Объекты, которые могут служить средствами к обнаружению уголовного правонарушения, установлению фактических обстоятельств

произошедшего события, выявлению виновных либо к опровержению подозрения или смягчению вины подозреваемого, становятся вещественными доказательствами после приобщения их к материалам уголовного производства.

Нередко вещественные доказательства приобретают доказательственное значение после их исследования в результате производства экспертизы.

Судебная экспертиза – это исследование экспертом на основе специальных знаний материальных объектов, явлений и процессов, содержащих информацию об обстоятельствах события, которое находится в производстве органов досудебного следствия или суда.

Криминалистическая экспертиза – вид судебной экспертизы, сутью которой является исследование вещественных доказательств и других объектов по заданию органов досудебного следствия и суда с целью разрешения поставленных перед экспертом вопросов.

Судебными экспертами могут быть лица, имеющие необходимые знания для дачи заключения по исследуемым вопросам.

В соответствии со ст. 69 УПК Украины экспертом в уголовном производстве является лицо, владеющее научными, техническими или другими специальными знаниями, имеющее право в соответствии с Законом Украины «О судебной экспертизе» на проведение экспертизы и которому поручено провести исследование объектов, явлений и процессов, содержащих сведения об обстоятельствах совершения уголовного правонарушения, и дать вывод по вопросам, возникающим во время уголовного производства и касающимся сферы его знаний.

Объектами криминалистической экспертизы могут быть материальные объекты, а также процессы. К первым относятся предметы, документы, люди, животные, трупы (части трупов), транспортные средства, а ко вторым – отражения взаимодействий различных объектов.

Обычно объектами криминалистической экспертизы оказываются следы, предметы со следами уголовного правонарушения, орудия совершения уголовного правонарушения, документы, рукописные тексты, различные вещества и иные вещественные доказательства.

Проводя изучение и осмотр вещественных доказательств, в отношении которых предполагается назначение экспертизы, необходимо выяснить, действительно ли для разрешения вопросов, возникающих в процессе расследования данного уголовного правонарушения, нужны специальные познания в науке, технике либо других областях деятельности; какие факты можно установить с помощью экспертизы; какое значение они могут иметь и нет ли других путей установления этих фактов (например, следственным путём). Важно также определить, в состоянии ли экспертиза разрешить возникающие вопросы с учётом современного

развития экспертной практики и состояния научно-технических и криминалистических средств; достаточен ли объём направляемых на экспертизу вещественных доказательств и сравнительных образцов для разрешения возникающих вопросов.

Важным моментом в подготовительной работе является получение доброкачественных сравнительных образцов, от которых зависит успех проводимой экспертизы. Характер и объём образцов зависят от вида предполагаемой экспертизы и конкретных обстоятельств расследуемого происшествия. Статья 245 УПК Украины регулирует процесс получения образцов для экспертизы.

Для назначения и проведения какой-либо экспертизы необходимы основания, предусмотренные уголовным процессуальным кодексом Украины. Юридическим основанием для проведения экспертизы является предусмотренный законом процессуальный документ о назначении экспертизы, составленный уполномоченным на то лицом (например, постановление следователя).

В соответствии со ст. 242 УПК Украины экспертиза проводится экспертом по обращению стороны уголовного производства или по поручению следователя судьи или суда, если для выяснения обстоятельств, имеющих значение для уголовного производства, необходимы специальные знания.

В статье 332 УПК определено, что во время судебного разбирательства суд по ходатайству сторон уголовного производства или потерпевшего при наличии оснований, предусмотренных статьей 242 этого Кодекса, имеет право своим определением поручить проведение экспертизы экспертному учреждению, эксперту или экспертам. В определении суда о поручении проведения экспертизы включаются вопросы, поставленные перед экспертом участниками судебного производства, судом.

Лицо, назначающее экспертизу, уточняет вопросы, которые предстоит решить эксперту, на основе результатов осмотра и изучения вещественных доказательств, имеющихся материалов и с учётом собранных сравнительных образцов.

Вопросы, которые ставятся на разрешение экспертизы, должны быть определёнными, конкретными и не выходящими за пределы специальных познаний эксперта, а их формулировки – предельно чёткими, краткими, не допускающими двусмысленного толкования. Недопустима постановка вопросов, которые вообще не могут быть разрешены при экспертном исследовании. Перечислять вопросы надлежит в строгой логической последовательности. Перечень всех вопросов по возможности должен быть полным, чтобы исследование объектов экспертизы носило исчерпывающий характер.

При выборе времени назначения экспертизы следует определить: достаточно ли имеющихся материалов для экспертного исследования и не произойдут ли со временем существенные изменения с вещественными доказательствами. Если имеется опасение, что вещественные доказательства могут быть утрачены или подвергнуты изменениям, экспертиза должна быть назначена незамедлительно.

Производство экспертизы поручается экспертному учреждению либо конкретному эксперту. В настоящее время абсолютное большинство экспертиз производится в экспертных учреждениях. Это обусловлено тем, что эти учреждения оснащены необходимым оборудованием, укомплектованы квалифицированными специалистами, владеющими совершенными методами исследования вещественных доказательств и имеющими профессиональную экспертную подготовку.

В соответствии со ст. 7 Закона «О судебной экспертизе» судебно-экспертную деятельность осуществляют государственные специализированные учреждения и ведомственные службы.

К ним относятся:

- научно-исследовательские учреждения судебных экспертиз Министерства юстиции Украины;
- научно-исследовательские учреждения судебных экспертиз, судебно-медицинские и судебно-психиатрические учреждения Министерства охраны здоровья Украины;
- экспертные службы Министерства внутренних дел Украины, Министерства обороны Украины, Службы безопасности Украины и Государственной пограничной службы Украины.

В процессе проведения криминалистического исследования по конкретному уголовному производству эксперт осуществляет процессуальную деятельность, руководствуясь нормами закона. Он является активным участником уголовного процесса, наделённым определёнными правами и имеет определённые обязанности. Уголовное процессуальное законодательство Украины детально регламентирует порядок процессуальной деятельности эксперта.

Л и т е р а т у р а

1. Кримінальний процесуальний кодекс України від 19.11.2012 року // Офіційний вісник України. – 2012. – № 11. – Ст. 124.
2. Про судову експертизу: Закон України від 25.02.1994 року // Голос України. – 21.04.1994. – № 74 (824).